

Monovisión

Miguel A. Teus

Monovisión

- **Asimetría en refracción**
- **Generalmente ojo dominante emétrope y dominado miope**
- **Se basa en la capacidad de suprimir la borrosidad (“blurr”) de un ojo**
- **Es posible además aumentar la profundidad de foco (aberr. esférica)**

Monovisión

- **Ventajas monovisión**
 - **Posibilidad de ser revertida**
 - **Quirúrgicamente (excimer)**
 - **Con gafa (visión monofocal usando el 100% de la luz procedente del objeto)**
 - **Aplicable a población con grandes necesidades visuales**

Monovisión

- **Inconvenientes monovisión**
 - **Estereopsis**
 - **Adaptación por parte del paciente**
 - **AV SC cerca**
 - **Calidad en visión**

Monovisión

Visual Outcomes of LASIK-Induced Monovision in Myopic Patients With Presbyopia

MONTSERRAT GARCIA-GONZALEZ, MIGUEL A. TEUS, AND JOSÉ L. HERNANDEZ-VERDEJO

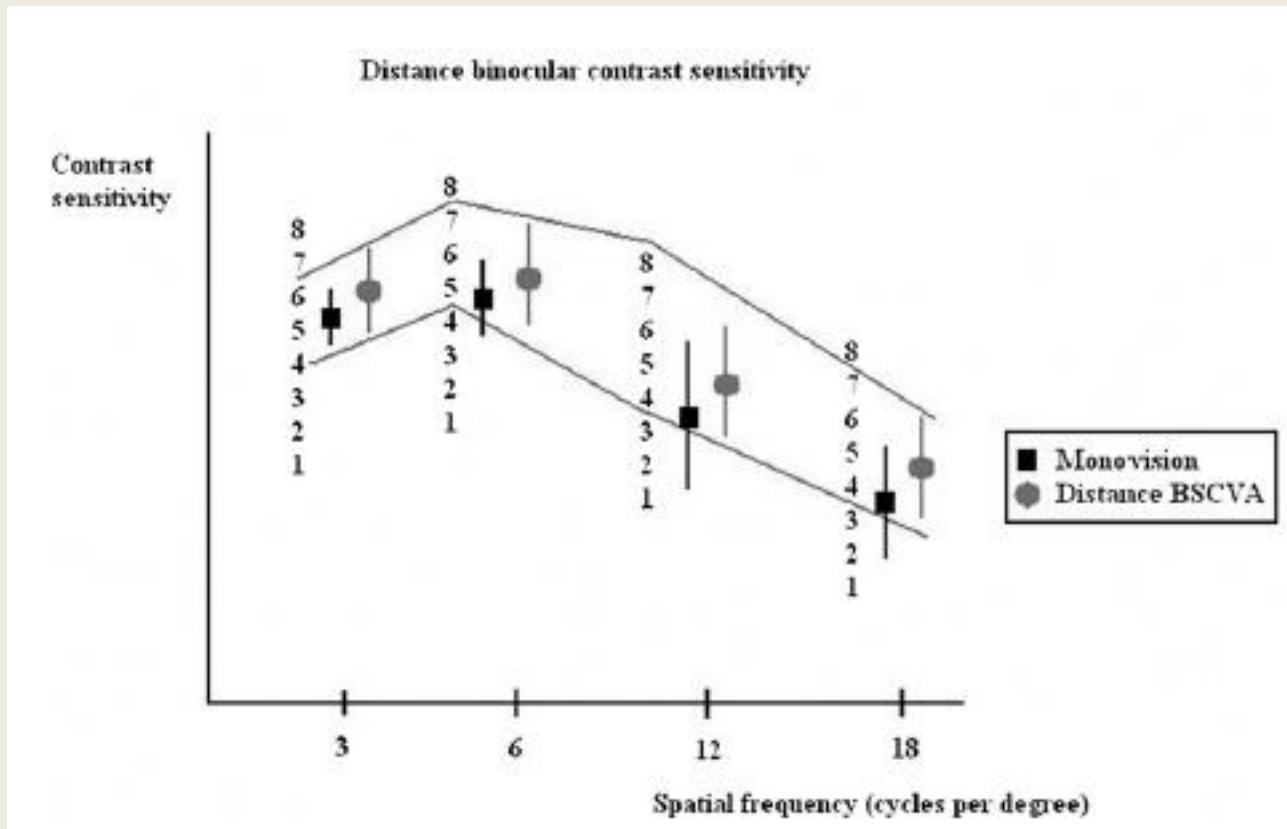
AMERICAN JOURNAL OF OPHTHALMOLOGY

SEPTEMBER 2010

Monovisión

- **37** pacientes miopes
- **Preop BCVA I AO**
- **Esf $-3,14 \pm 0,6D$ (-0,75 a -5,75)**
- **Cil $-0,98 \pm 0,3D$ (0 a -2,5)**
- **OD dominante en 32 (86,5%)**
- **LASIK**
- **Miopía residual entre -1 y -1,5**
- **Edad media 54 años (de 47 a 64)**

Monovisión



Monovisión

TABLE 1. Comparison in Terms of Binocular Visual Acuity Between Monovision, Full Distance Correction, and Full Bilateral Near Correction

	Monovision	Full Distance Correction	P Value	Full Near Correction	P Value
Distance binocular UCVA	1.08 ± 0.1 (range,0.7-1.25)	1.20 ± 0.1 (range,0.9-1.50)	.0001		
Near binocular UCVA	0.74 ± 0.1 (range, 0.4-1.0)	0.47 ± 0.1 (range,0.05-0.6)	.0001	1.02 ± 0.2 (range,0.8-1.25)	.0001

UCVA = uncorrected visual acuity.

Monovisión

TABLE 3. Comparison Between Monovision and Full Near Correction in Terms of Near Suppression and Near Stereopsis

	Monovision (N = 37)	Full Near Correction (N = 37)	P Value
Near suppression (using a polarized test)	30 patients (81.1%) passed	32 patients (86.5%) passed	>.05
Near stereopsis (using the TNO test)	155.68 ± 81.94 sec arc (range, 40-400)	82.16 ± 64.73 sec arc (range, 40-400)	.001

Monovisión

- **Reinstein et al (JCRS 2010)**
- **LASIK miópico (43 a 63 años)**
- **95% 20/20 UDVA y J2 o mejor UNVA**
- **No cambio en la sensibilidad al contraste**

Monovisión

Randomized Trial of Multifocal Intraocular Lenses versus Monovision after Bilateral Cataract Surgery

Mark R. Wilkins, MD, FRCOphth,^{1,2} Bruce D. Allan, MD, FRCOphth,^{1,2} Gary S. Rubin, PhD,^{2,3} Oliver Findl, MD,¹ Emma J. Hollick, MD, FRCOphth,⁴ Catey Bunce, DSc,¹ Wen Xing, MSc,¹ for the Moorfields IOL Study Group*

Ophthalmology Dec 2013

Monovisión

Table 3. Visual Acuity and Other Secondary Outcomes

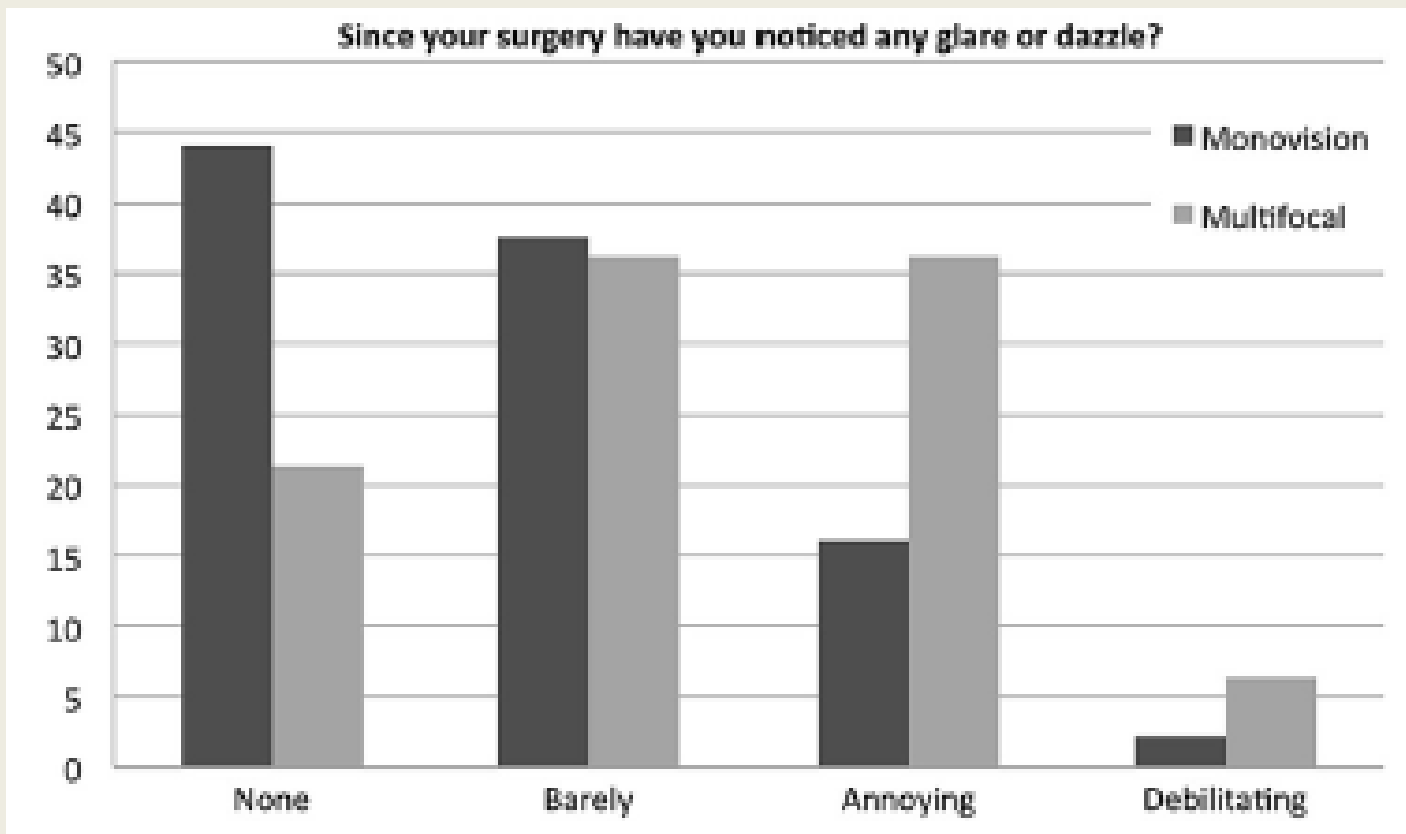
Outcomes	Monovision (N = 93)		Multifocal (N = 94)		P Values
	Mean (SD)	N*	Mean (SD)	N*	
<i>Vision Outcomes</i>					
Binocular UDVA logMAR	0.06 (0.16)	92	0.08 (0.12)	94	0.377 [†]
Binocular UIVA logMAR	0.15 (0.12)	91	0.22 (0.12)	90	0.000 [†]
Binocular UNVA logMAR	0.01 (0.12)	92	-0.03 (0.13)	94	0.037 [†]
Unaided distance acuity, better eye logMAR	0.07 (0.12)	93	0.11 (0.12)	93	0.038 [†]
Contrast sensitivity	1.45 (0.13)	93	1.39 (0.18)	94	0.009 [†]
Binocular stereo acuity Log seconds of arc	1.99 (0.36)	90	1.77 (0.26)	94	0.000 [†]

Monovisión

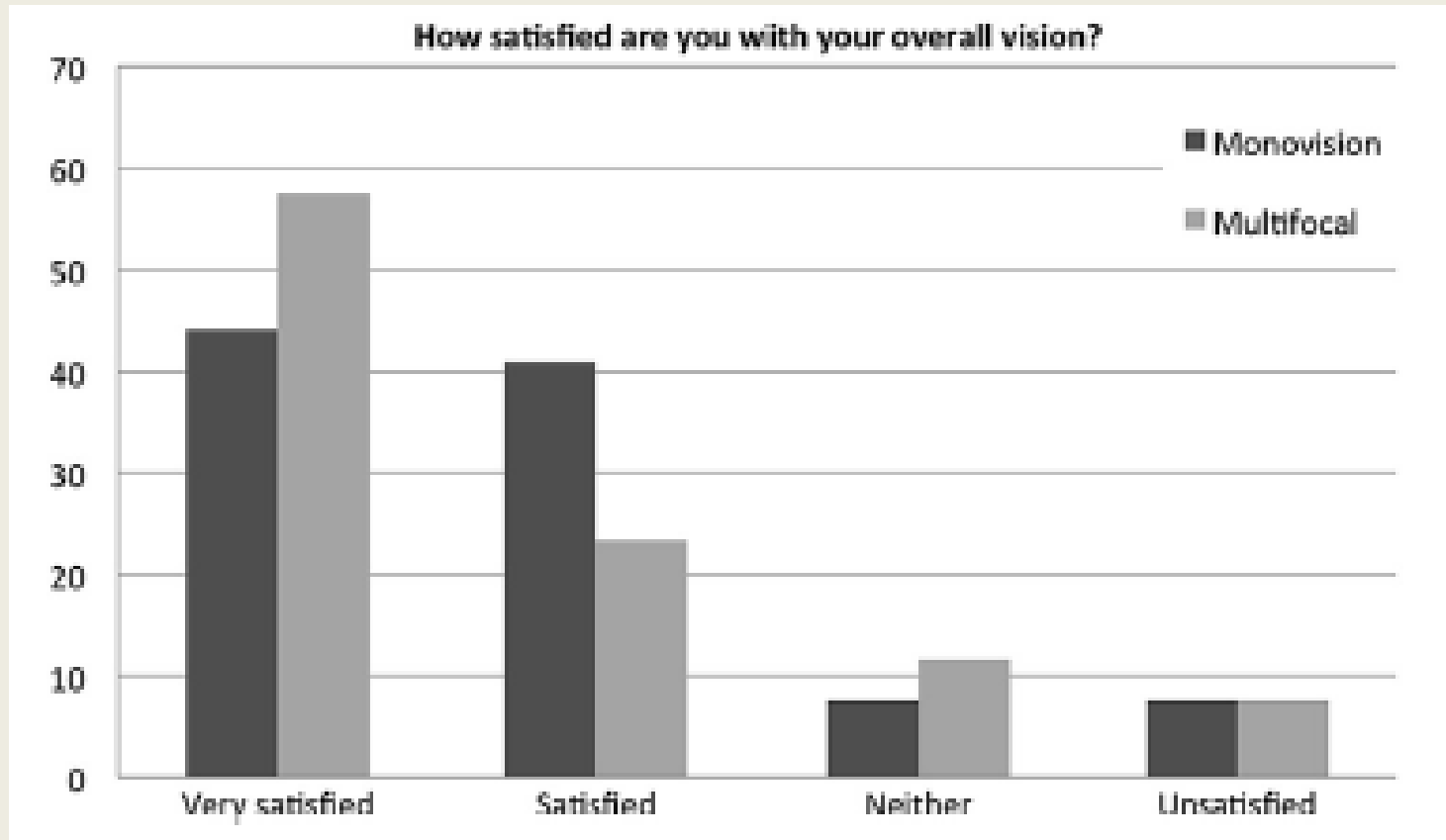
Table 2. Primary Outcome Comparing Spectacle Independence

Response to "How Often Do You Wear Glasses?"	Monovision (N = 93) n (% of N)	Multifocal (N = 94) n (% of N)
Always	3 (3.2)	2 (2.1)
Sometimes	66 (71.0)	25 (26.6)
Never	24 (25.8)	67 (71.3)

Monovisión



Monovisión



6 pacs. en grupo multifocal se les explantó la lente

Monovisión

- **LASIK para monovisión**
 - **Muy apropiado para bajas ametropías**
 - **Mantiene acomodación residual**
- **Monovisión en catarata o faco-refractiva**
 - **Opción “Low cost”**
 - **Opción para ojos con contraindicación de multifocal**

Gracias